

# Monitor Toegankelijkheid & Wachttijden ggz - eerste helft 2023

## Stand van zaken Regionale Doorzettingsmacht en wachttijden

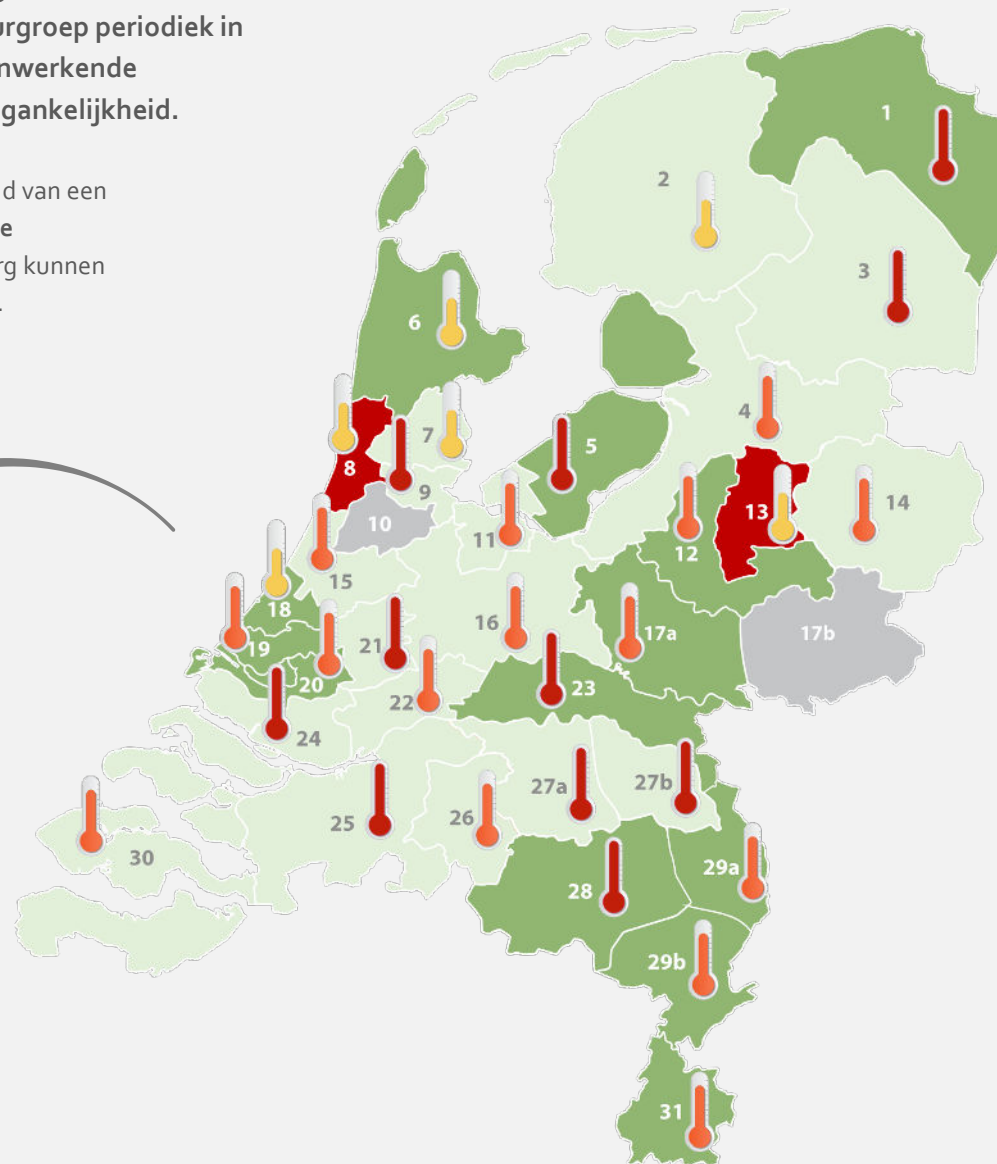
De landelijke Stuurgroep Toegankelijkheid & Wachttijden ggz werkt aan de toegankelijkheid van de ggz. Sinds 2021 monitort de Stuurgroep periodiek in hoeverre regio's maatregelen hebben genomen die de samenwerkende partijen als randvoorwaardelijk zien voor het borgen van toegankelijkheid.

Het gaat om samenwerking in het regionale netwerk (de aanwezigheid van een **Regionale Taskforce**), de aanwezigheid van een **transfermechanisme** waarmee cliënten mogelijk elders (in de regio) tijdige en passende zorg kunnen ontvangen en in hoeverre **Regionale Doorzettingsmacht** is geregeld.

De kaart toont de **Regionale Doorzettingsmacht** én, via thermometers, de omvang van het probleem van de **wachttijden**. Zie de **tabel** op de volgende pagina voor de aanwezigheid van de Regionale Taskforce en het transfermechanisme.

Zie de volgende pagina voor toelichting op de kleur-codering.

Klik in de **tabel** op de **volgende pagina** op de **hyperlink** om de onderliggende rapportage van de betreffende regio te openen.



**Regio 10 en regio 17b**  
Regio 10 hoort grotendeels bij andere regio's. Regio 17b is recent gestart als afzonderlijke regio en wordt in de volgende monitor meegenomen (viel voorheen onder Arnhem).

**Regio 8**  
De regio doet het relatief gezien goed qua wachttijden. De informele samenwerking is inmiddels geformaliseerd in een RT. Men werkt aan formalisering van het transfermechanisme en RDM in samenhang met IZA.

**Regio 13**  
De regio heeft één diagnose-groep boven de Treeknorm. Het transfermechanisme wordt het aankomende half jaar ingericht met behulp van de ZonMw subsidie.

Stand van zaken regio's		WT	RT	TF	RDM
1	<u>Groningen</u>	Red	Green	Green	Green
2	<u>Friesland</u>	Yellow	Green	Green	Green
3	<u>Drenthe</u>	Red	Light Green	Green	Light Green
4	Zwolle*	Orange	Green	Light Green	Light Green
5	<u>Flevoland</u>	Red	Green	Green	Green
6	<u>Noord-Holland Noord</u>	Yellow	Green	Green	Green
7	<u>Zaanstreek-Waterland</u>	Yellow	Green	Green	Light Green
8	Kennemerland*	Yellow	Light Green	Light Green	Red
9	<u>Amsterdam</u>	Red	Green	Green	Light Green
10	Amstelland en De Meerlanden	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green
11	<u>'t Gooi</u>	Orange	Light Green	Green	Light Green
12	<u>Apeldoorn, Zutphen en omstreken</u>	Orange	Green	Green	Green
13	<u>Midden-IJssel</u>	Yellow	Green	Red	Red
14	Twente*	Orange	Green	Light Green	Light Green
15	<u>Zuid-Holland Noord</u>	Orange	Red	Green	Light Green
16	<u>Utrecht</u>	Orange	Green	Green	Light Green
17a	<u>Arnhem – Subregio 1</u>	Orange	Green	Green	Green
17b	Arnhem – Achterhoek	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green
18	<u>Haaglanden</u>	Yellow	Green	Green	Green
19	<u>Westland Schieland Delfland</u>	Orange	Green	Green	Green
20	<u>Rotterdam</u>	Orange	Green	Green	Green
21	<u>Midden-Holland</u>	Red	Red	Green	Light Green
22	<u>Waardenland</u>	Orange	Green	Green	Light Green
23	<u>Nijmegen</u>	Red	Green	Green	Green
24	<u>Zuid-Hollandse Eilanden</u>	Red	Light Green	Red	Light Green
25	<u>West-Brabant</u>	Red	Green	Green	Light Green
26	<u>Midden-Brabant</u>	Orange	Green	Green	Light Green
27a	<u>Noordoost Brabant – subregio 1</u>	Red	Red	Green	Light Green
27b	<u>Noordoost Brabant – subregio 2</u>	Red	Green	Green	Light Green
28	<u>Zuidoost-Brabant</u>	Red	Green	Green	Green
29a	<u>Noord-Limburg</u>	Orange	Green	Green	Green
29b	Midden-Limburg*	Orange	Green	Green	Green
30	Zeeland*	Orange	Light Green	Light Green	Light Green
31	<u>Zuid-Limburg</u>	Orange	Green	Light Green	Green

Stand van zaken regio's (wachtijden op basis van NZa cijfers over 2022).

Zie voor toelichting van de asterisk de verantwoording op de volgende pagina.

Toelichting op de kleuren	
Wachtijden	
	Alle wachtijden bij alle (hoofd) diagnosegroepen binnen de Treeknorm.
	Maximaal vier (hoofd)diagnosegroepen boven de Treeknorm.
	Vijf tot maximaal tien (hoofd)diagnosegroepen boven de Treeknorm
	Meer dan tien (hoofd)diagnosegroepen boven de Treeknorm
Samenwerking in het netwerk / aanwezigheid van een Regionale taskforce (RT)	
	Er is een RT; met betrokkenheid van tenminste vier van de zeven genoemde partijen; tenminste vier van de zes genoemde functies zijn gerealiseerd; het plan verloopt volgens schema.
	Er is een RT.
	Er is geen RT.
Trede 1 – Regionaal transfermechanisme (TF)	
	Er is een TF dat als doel heeft om cliënten elders tijdige en passende zorg te laten ontvangen; het TF voldoet aan ten minste zeven van de tien criteria; de cliënt wordt (geïnformeerd over het TF.
	Er is een TF dat als doel heeft om cliënten elders tijdige en passende zorg te laten ontvangen.
	Er is geen TF dat als doel heeft om cliënten elders tijdige en passende zorg ontvangen.
Regionale doorzettingsmacht op hoofdlijnen (RDM)	
	Samenwerkende partijen hebben afspraken gemaakt over rdm én dit is ten minste geregeld op trede 1 t/m 3 én er is één regionaal punt voor het aanmelden voor rdm / één ingang per trede.
	Samenwerkende partijen hebben afspraken gemaakt over rdm én dit geregeld op trede 1 en 2.
	Samenwerkende partijen hebben geen afspraken gemaakt over rdm / hebben dit niet geregeld op trede 1 en 2.

Wachtijden (WT) – de kleuren geven de **mate van problematiek** weer (en hoe hoger de temperatuur in de thermometer des te groter het probleem).

Samenwerking in de keten / Regionale taskforce (RT) – de kleuren geven de **mate van oplossing** weer.

Trede 1 (de reeds bestaande transfermechanismes) (TF) – de kleuren geven de **mate van oplossing** weer.

Regionale doorzettingsmacht op hoofdlijnen (RDM) – de kleuren geven de **mate van oplossing** weer.

In de beoordeling voor de mate van oplossing hebben we de kleur donkergroen laten vervallen.

## Verantwoording

Dit is de vierde monitor in deze reeks en de eerste in het jaar 2023. De [eerste monitor](#) had als hoofdonderwerp 'het opzetten van transfermechanismen'. Deze en de [eerdere monitoren uit 2022](#) hebben Regionale Doorzettingsmacht als hoofdonderwerp. RDM heeft tot doel te voorkomen dat patiënten die ggz-zorg nodig hebben tussen wal en schip vallen, maar voor wie via de reguliere kanalen (onder andere via verwijzing en zorgbemiddeling) geen passende of geschikte behandelplek in de Zvw-gefinancierde ggz gevonden kan worden. De [handreiking](#) hierover is gepubliceerd in februari 2022. De implementatie is in de regio's vanaf 1 mei 2022 gestart.

De informatie in deze monitor is als volgt verkregen. Van medio april tot eind mei 2023 hebben interviews plaatsgevonden met de voorzitters van de regionale taskforces of contactpersonen in het kader van de aanpak van wachttijden. Vertrekpunt voor de interviews vormde een door de stuurgroep ontwikkelde vragenlijst en de informatie uit de eerdere monitor uit de tweede helft van 2022. Over de regio's Zwolle, Kennemerland, Twente, Midden-Limburg en Zeeland is geen onderliggende monitor beschikbaar. In plaats van een interview hebben de Nederlandse ggz, Zorgverzekeraars Nederland en het ministerie van VWS een werkbezoek afgelegd aan de partijen in de regio met als doel met elkaar te kijken wat (van wie) nodig is om te komen tot implementatie van RDM. De scores van die regio zijn opgehaald via dit werkbezoek, met als beperking dat de maximale score hierdoor veelal lichtgroen is.

De interviews zijn op verzoek van de stuurgroep uitgevoerd en verwerkt door haar uitvoeringsteam (Martijn Mahler en Sylvia Schutte) tot een concept beeld dat is teruggelegd in de regio's en daar is geverifieerd en vastgesteld.

Het gaat om de stand van zaken in april/mei 2023 (tenzij anders aangegeven). De informatie over wachttijden is verkregen van NZa. Het gaat om de [data over 2022](#). Vanwege knelpunten rondom de data was het nu niet mogelijk te kijken naar trendmatige cijfers, zoals eerder beloofd.

**Datum: 10 juli 2023 (vastgesteld in de stuurgroep van 6 juli 2023).**

